

ตัวชี้วัด	1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เกณฑ์คะแนน 80 คะแนนขึ้นไป	ผลการดำเนินงาน
หน่วยงานเจ้าภาพ	กองบริการการศึกษา	รอบ 11 เดือน

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสิริภรณ์ แสงหลาย โทร.1093-1094

ลำดับ	หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนสาขาวิชาต่อที่คณะที่มีคะแนนประเมินตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป	คะแนนตามเกณฑ์ต่อที่คณะ	คะแนนตัวชี้วัด	การบรรลุ	ผลประเมินตนเองของหน่วยงาน	เหตุผลอื่นที่ไม่ตรงกับผลประเมินตนเองของหน่วยงาน	หน่วยงาน
1	1) คณะครุศาสตร์	1	N/A	73	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	73		ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน
2	2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	N/A	49	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	49		
3	3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	N/A	66	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	66	ข้อ 9.1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานายในระดับหลักสูตร = 8 คะแนน	คะแนน 2
4	4) คณะวิทยาการจัดการ	1	1	88	5.0000	บรรลุเป้าหมาย	80	ข้อ 1.1 อัตราการเพิ่มขึ้นของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จาก 1 คณะ เป็น 2 คณะ	คะแนน 3
5	5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	N/A	54	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	54	ข้อ 9.1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานายในระดับหลักสูตร = 8 คะแนน	คะแนน 4
6	6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	N/A	64	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	58	ข้อ 3.2 ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ถึง ร้อยละ 60 = 0 คะแนน	คะแนน 5
7	7) บัณฑิตวิทยาลัย	1	1	92	5.0000	บรรลุเป้าหมาย	92	ข้อ 9.1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานายในระดับหลักสูตร = 8 คะแนน	
8	8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1	N/A	71.25	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	57	ข้อ 9.1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานายในระดับหลักสูตร = 8 คะแนน	
9	9) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	1	N/A	77	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	77	หน่วยงานยังไม่ได้นำมาคำนวณในคะแนนร้อยละ 80	คะแนน 1
10	10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	1	N/A	41.25	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	29	1.1) อัตราการเพิ่มขึ้นของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จาก 0 คณะ เป็น 1 คณะ	คะแนน 2
								2.1) แนวนโยบายของนักศึกษาที่คงอยู่ ร้อยละ 96.55 จาก 0 คณะ เป็น 3 คณะ	คะแนน 3
								หน่วยงานยังไม่ได้นำมาคำนวณในคะแนนร้อยละ 80	คะแนน 4
11	11) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	1	1	88	5.0000	บรรลุเป้าหมาย	88		คะแนน 5
12	12) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	N/A	54	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	57		9
13	13) วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	1	1	82	5.0000	บรรลุเป้าหมาย	82	(ข้อ 1) อัตราการเพิ่มขึ้น เท่ากับ 6.27:1 = 2 คะแนน	10
14	14) วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	1	N/A	66	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	58		11
15	15) วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	1	N/A	77	1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย	77	ข้อ 9.1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานายในระดับหลักสูตร = 8 คะแนน	12
ระดับมหาวิทยาลัย		13	4		1.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย			13

หมายเหตุ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ และวิทยาลัยสหเวชศาสตร์ คิดคะแนนเต็มที่ 80 คะแนน เนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 และข้อ 8 ไม่ถูกนำมาคำนวณ

ปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงานของตัวชี้วัด	บางหน่วยงานไม่ใส่รายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน และได้รับหลักฐานล่าช้า
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลักตั้งกิจกรรมเพื่อตอบเกณฑ์แต่ละข้อให้มากขึ้น
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านเอตทีเค

ตัวชี้วัดระดับเจ้าภาพ	1.6.1 (S) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทางตามตัวชี้วัด จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เกณฑ์คะแนน 80 คะแนนขึ้นไป	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ
		4	4.0000	ไม่บรรลุเป้าหมาย



รายละเอียดตัวชี้วัด	1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เขตพื้นที่ฯ 80 คะแนนขึ้นไป
หน่วยรายงาน	กองบริหารการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสิริภรณ์ แสงพลาข โทร.1095-1094

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)	เกณฑ์การพิจารณา	ผลการดำเนินงานและคะแนนหลักสูตรเขตพื้นที่ฯ																	
			คณะครูอาจารย์		มหาวิทยาลัย		คณะผู้บริหาร		คณะผู้บริหารสถานศึกษา		คณะผู้บริหารการศึกษา		คณะผู้บริหารสถานศึกษา		วิทยานิพนธ์/โครงการ/การบริการสังคม		วิทยานิพนธ์/โครงการ/การบริการสังคม			
			ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน		
กลุ่ม 1) Input จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 20																				
1) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตรในระดับชั้นประถมศึกษา	5	1.1) อัตราการเพิ่มขึ้นของนักเรียนที่จบหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา (ร้อยละ 66 มี.ย. 66)	116.1	3	246.1	1	8.6	1	2	518.1	1	4.67	1	5.77	1	2.3	1	6.27	1	2
2) จำนวนนักศึกษา	5	2.1) จำนวนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (ข้อมูล ณ วันที่ 15 มี.ย. 66) 2.2) นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มี.ย. 66) 2.3) นักศึกษาแลกเปลี่ยน (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มี.ย. 66)	ร้อยละ 98.48	3	ร้อยละ 97.83	3	ร้อยละ 98.45	3	ร้อยละ 95.20	3	ร้อยละ 98.25	3	ร้อยละ 96.43	3	ร้อยละ 91.60	3	ร้อยละ 90	3	ร้อยละ 90	3
3) คุณภาพอาจารย์	5	3.1) ผลิตวิทยานิพนธ์ เท่ากับ หรือสูงกว่ามาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (ร้อยละ 40) ต่ำกว่ามาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (ร้อยละ 40) 3.2) ตำแหน่งสาขาวิชา เท่ากับ หรือสูงกว่ามาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (ร้อยละ 60) ต่ำกว่ามาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (ร้อยละ 60)	ร้อยละ 80	2	ร้อยละ 85.71	2	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 50	2	ร้อยละ 66.67	2	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 60	2
4) เครือข่ายความร่วมมือ	5	4.1) ใบรับรอง 4.2) ต่างประเทศ	15 แห่ง	4	33 แห่ง	4	13 แห่ง	4	13 แห่ง	4	10 แห่ง	4	20 แห่ง	4	10 แห่ง	4	28 แห่ง	4	3 แห่ง	1
กลุ่ม 2) Output จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 40																				
5) คุณภาพของนักศึกษา	15	5.1) รางวัลนักศึกษาได้จากการแข่งขันระดับชาติ ระดับนานาชาติ	4 รางวัล	4	1 รางวัล	1	3 รางวัล	3	2 รางวัล	2	10 รางวัล	10	0	0	8 รางวัล	8	3 รางวัล	3	0	0
6) ผลงานของอาจารย์	25	การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 6.1) ระดับชาติ 6.2) ระดับนานาชาติ การตีพิมพ์ 6.3) ระดับชาติ 6.4) ระดับนานาชาติ	ครบทุก(5 คน)	5	0 คน	0	0 คน	0	3 คน	0	ครบทุก(3 คน)	5	0 คน	0	0 คน	0	3 คน	0	0 คน	0
กลุ่ม 3) Outcome จำนวน 3 ตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 40																				
7) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	10	7.1) จำนวนนักเรียนที่พอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.81	10	4.74	10	4.65	10	4.8	10	4.71	10	4.68	10	ไม่มี	0	4.84	10	ไม่มี	0
8) การมีงานทำของผู้ใช้บัณฑิต	10	8.1) จำนวนนักเรียนที่หางานทำ	ร้อยละ 98.18	10	ร้อยละ 96.49	10	ร้อยละ 98.91	10	ร้อยละ 99.10	10	ร้อยละ 98	10	ร้อยละ 97.62	10	ไม่มี	0	ร้อยละ 100	10	ไม่มี	0
9) ใ้บัณฑิตของหลักสูตรร่วมมือกับท้องถิ่น	20	9.1) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 9.2) สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ผลประเมินการจัดบัณฑิตเมื่อเทียบกับหลักสูตรในประเทศ	4.13	8	3.74	8	3.96	8	4	8	4.2	8	4.04	8	3.85	8	3.73	8	3.73	8
คะแนนรวม				73		49		66		64		88		54		71.3		54		54

รายละเอียดตัวชี้วัด	1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตาม	ผลการดำเนินงาน
หน่วยงานเจ้าภาพ	กองบริหารการศึกษา	รอบ 11 เดือน

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสิริภรณ์ ผลพลาชา

โทร.1093-1094

โทร.1093-1094

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)	เกณฑ์การพิจารณา	วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร	
			วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร		วิทยะวิทยานิพนธ์และเอกสาร	
			ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน	ผล	คะแนน
กรอบ 1) Input จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 20																
1) จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ผ่านเกณฑ์รับใบสมัครการศึกษา	5	1.1) อัตราการลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ใบสมัครที่ผ่านเกณฑ์รับใบสมัครการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 16 มิ.ย. 66)	8.02 : 1	2	0.9 : 1	1	1.95 : 1	1	3.68 : 1	1	2.19 : 1	1	2.57 : 1	1	22.01	5
2) จำนวนนักศึกษา	5	2.1) เมานักเรียนของนักศึกษาที่ลงทะเบียน (ข้อมูล ณ วันที่ 15 มิ.ย. 66) 2.2) นักศึกษาค่าเช่า (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิ.ย. 66) 2.3) นักศึกษาแลกเปลี่ยน (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิ.ย. 66)	ร้อยละ 96.12	3	ร้อยละ 96.55	3	ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 91.4	3	ร้อยละ 98.45	3	ร้อยละ 97.81	3	ร้อยละ 93	3
3) คุณภาพอาจารย์	5	3.1) ผลิตวิทยานิพนธ์ - ทำกับ หรือสูงกว่ามาตรฐานการศึกษา (ร้อยละ 40) - ทำกว่ามาตรฐานการศึกษา (ร้อยละ 40) 3.2) ส่วนหนึ่งสาขาวิชาการ - ทำกับ หรือสูงกว่ามาตรฐานการศึกษา (ร้อยละ 60) - ทำกว่ามาตรฐานการศึกษา (ร้อยละ 60)	ร้อยละ 60	5	ร้อยละ 80	2	ร้อยละ 67	2	ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 66.66	2	ร้อยละ 100	2
4) เครื่องมือ/ความร่วมมือ	5	4.1) ไม้บรรทัด 4.2) ตาข่ายบรรทัด	10 ผล	4	0	0	10 ผล	4	10 ผล	4	10 ผล	4	10 ผล	4	85 ผล	4
กรอบ 2) Output จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 40																
5) คุณภาพของนักศึกษา	15	5.1) ราวลดนักศึกษาได้รับการยอมรับ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ	11 รางวัล	10	0	0	0	0	10 รางวัล	10	10 รางวัล	10	6 รางวัล	6	16 รางวัล	10
6) ผลงานของอาจารย์	25	การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 6.1) ระดับชาติ 6.2) ระดับนานาชาติ การตีพิมพ์ 6.3) ระดับชาติ 6.4) ระดับนานาชาติ	0 คน	0	0 คน	0	0 คน	0	ครบทุกคน(3 คน)	5	ครบทุกคน(5 คน)	5	ครบทุกคน(6 คน)	5	ครบทุกคน(11 คน)	5
กรอบ 3) Outcome จำนวน 3 ตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 40																
7) ความพึงพอใจของผู้นับถือ	10	7.1) เมานักเรียนที่พอใจของผู้นับถือ	4.72	10	ไม่มีผู้	0	4.8	10	4.73	10	4.93	10	4.65	10	4.9	10
8) การมีงานทำของบัณฑิต	10	8.1) เมานักเรียนที่งานทำของบัณฑิต	ร้อยละ 90.63	10	ไม่มีผู้	0	ร้อยละ 100	10	ร้อยละ 97.64	10	ร้อยละ 96.85	10	ร้อยละ 98.63	10	ร้อยละ 100	10
9) ใต้นักเรียนที่ผู้สอนมีผลกับผู้อื่น	20	9.1) ผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษานานาชาติ 9.2) สถาบันกรรมการวิเคราะห์ตนเอง การดำเนินงานโดยมีผลกับผู้อื่น	3.58	8	4.09	8	3.66	8	3.8	8	4.17	8	4.15	8	4.3	8
คะแนนรวม				77		41.3		66		77		88		82		92